



БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

**ИНСТИТУТ ПО МЕТАЛОЗНАНИЕ, СЪОРЪЖЕНИЯ И
ТЕХНОЛОГИИ**
„Акад. Ангел Балевски”
С ЦЕНТЪР ПО ХИДРО- И АЕРОДИНАМИКА

ЦЕНТЪР ЗА ПРИЛОЖНИ РАЗРАБОТКИ

40 / 26.03.2015г.

УТВЪРЖДАВАМ:

Ръководител ЦПР към ИМСТЦХА-БАН

Румяна Тодорова



ОТ ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЗА УСЛУГА ПО ЧЛ. 14, АЛ.4, Т.2 И ГЛАВА ОСЕМ „А” ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ / ЗОП / – СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ ЧРЕЗ ПУБЛИКУВАНЕ НА ПУБЛИЧНА ПОКАНА.

На 25.03.2015г., в заседателна зала на ЦПР към ИМСТЦХА-БАН в гр.София, ул. „Искърско шосе” № 11, в изпълнение на Заповед № ... от 22.03.2015г. на ръководителя на ЦПР към ИМСТЦХА-БАН се проведе заседание на комисията за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура по реда на глава осма «а» от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Осъществяване на денонощна физическа охрана с неогнестрелно оръжие на обекти (сгради и прилежащ терен към тях - поземлен имот), разположени на територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН, в Столична община, България - обект № 1, в гр.София, на ул. „Искърско шосе” № 11 и обект № 2, в гр. Нови Искър на ул. “Стое Джуров” №1** открита по реда на Глава VIII а с публична покана обявена на страница АОП под номер 9039582/10.03.2015г.

Комисия започна работа в редовен състав:

Председател: Елена Симеонова н-к АСО в ЦПР

Членове: 1 инж.Веселин Дилановски н-к отдел СА в ИМСТЦХА –БАН

2. Лозан Кирков – юрист – адвокат в САК

Заседанието на комисията започна в 10.00 часа.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете заповедта на Възложителя за назначаване на комисията. След като получи списъка с участниците Председателят на комисията и всичките членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35 ал.1 и ал.2 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъстват представител на участника „ПС ГАРД“ ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев, в качеството му на управител.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти, председателят на комисията запозна членовете с документацията в процедурата и с начина на оценяване на офертите на участниците. Критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“. В случай, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия, или те не съответстват на изискванията на Възложителя или липсва някой от документите, участникът ще бъде отстранен и офертата му няма да бъде разглеждана и класирана.

До определеният в поканата срок 20.03.2015 г. 16:00 часа за подаване на оферти, в деловодството на ЦПР към ИМСТЦХА-БАН са получени 8 (осем) оферти, а именно:

№	Наименование на Участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„МАНГУСТО-2004“ ООД	28	19.03.2015г.	14:37
2.	„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ – ЗАРА ИНК“ ЕООД	29	20.03.2015г.	10:31
3.	„ДИММАР-2000“ ООД	30	20.03.2015г.	10:53
4.	„БМД ПРОТЕКШЪН“ ООД	31	20.03.2015г.	10:56
5.	„ПС ГАРД“ ЕООД	32	20.03.2015г.	11:13
6.	„ВТА“ ООД	33	20.03.2015г.	12:31
7.	„ЕКСПЕРТ СЕКУРИТИ“ ЕООД	34	20.03.2015г.	13:35
8.	„ВАДИМ“ ООД	35	20.03.2015г.	15:45

Всички оферти са в запечатани пликове, получени по съответния ред и в определения срок. След крайния срок не са постъпили оферти.

Комисията пристъпи към публично отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта с вх.№ 28 от 19.03.2015г. от „МАНГУСТО-2004“ ООД с ЕИК 131231248, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Искър, ж.к. Дружба-1, бл.115, ет.5, вх..В, ап.58, представявано от Иван Петров Димитров – управител.

Офертата е в запечатан непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на обществената поръчка, името на участника, адрес за кореспонденция,

телефон и факс и електронна поща. Офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика:

Плик №1 с надпис „Документи за подбор”,

Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” - техническото предложение на участника

Плик №3 с надпис „Предлагана цена” - съдържащ ценовото предложение на участника.

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик №3. Председателят на комисията отвори Плик №2 и комисията подписа съдържащи се в него документите, след което Председателят на комисията отвори Плик №3 и обяви публично ценовото предложение, както следва:

За Обект № 1 : гр.София, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. „ Искърско шосе” № 11

Месечна цена: 2300 (две хиляди и триста лева)

Цена за 12 месеца: 27600 (двадесет и седем хиляди и шестстотин лева)

За Обект № 2 : гр. Нови Искър, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. “Стойе Джуров” №1.

Месечна цена: 2100 (две хиляди и сто лева)

Цена за 12 месеца: 25200 (двадесет и пет хиляди и двеста лева)

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

МЕСЕЧНА ЦЕНА: 4400 (четири хиляди и четиристотин лева)

ЦЕНА ЗА 12 МЕСЕЦА 52800 (петдесет и две хиляди и осемстотин лева)

Предложено беше на присъстващият представител на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев да подпише техническото и ценово предложение на участника. Представителят на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев подписа ценовото и техническото предложение.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Оферта с вх.№ 29 от 20.03.2015г. от „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ ЗАРА ИНК” ЕООД с ЕИК 201701878, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Възраждане, ул. Осогово №57, ет.4, ап.8, представлявано от Емил Георгиев Велков – управител.

Офертата е в запечатан непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на обществената поръчка, името на участника, адрес за кореспонденция,

телефон и факс и електронна поща. Офертата (не) съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика:

Плик №1 с надпис „Документи за подбор”,

Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” - техническото предложение на участника

Плик №3 с надпис „Предлагана цена” - съдържащ ценовото предложение на участника

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик №3. Председателят на комисията отвори Плик №2 и комисията подписа съдържащи се в него документите, след което Председателят на комисията отвори Плик №3 и обяви публично ценовото предложение, както следва:

За Обект № 1 : гр.София, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. „ Искърско шосе” № 11

Месечна цена: 2040 (две хиляди и четиридесет лева)

Цена за 12 месеца: 24480 (двадесет и четири хиляди четиристотин и осемдесет лева)

За Обект № 2 : гр. Нови Искър, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. “Стояе Джурев” №1.

Месечна цена: 1935 (хиляда деветстотин тридесет и пет лева)

Цена за 12 месеца: 23220(двадесет и три хиляди двеста и двадесет лева)

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

МЕСЕЧНА ЦЕНА: 3975 (три хиляди деветстотин седемдесет и пет лева)

ЦЕНА ЗА 12 МЕСЕЦА 47700 (четиридесет и седем хиляди и седемстотин лева)

Предложено беше на присъстващият представител на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев да подпише техническото и ценово предложение на участника. Представителят на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев подписа ценовото и техническото предложение.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Оферта с вх.№ 30 от 20.03.2015г. от „ДИММАР-2000”ООД" с ЕИК 130158181, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Витоша, ул. Будилник, №16, представлявано от Румен Димитров Тръпчев – управител.

Офертата е в запечатан непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на обществената поръчка, името на участника, адрес за кореспонденция,

телефон и факс и електронна поща. Офертата (не) съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика:

Плик №1 с надпис „Документи за подбор”,

Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” - техническото предложение на участника

Плик №3 с надпис „Предлагана цена” - съдържащ ценовото предложение на участника

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик №3. Председателят на комисията отвори Плик №2 и комисията подписа съдържащи се в него документите, след което Председателят на комисията отвори Плик №3 и обяви публично ценовото предложение, както следва:

За Обект № 1 : гр.София, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. „ Искърско шосе” № 11

Месечна цена: 2088,98 (две хиляди осемдесет и осем лева и 98 стотинки)

Цена за 12 месеца: 25067,76 (двадесет и пет хиляди шестдесет и седем лева и 76 ст.)

За Обект № 2 : гр. Нови Искър, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. “Стое Джурев” №1.

Месечна цена: 1947,52(хиляда девстстотин четиридесет и седем лева и 52 ст.)

Цена за 12 месеца: 23370,24 (двадесет и три хиляди триста и седемдесет лева и 24 ст.)

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

МЕСЕЧНА ЦЕНА: 4036,50 (четири хиляди тридесет и шест лева и 50 ст.)

ЦЕНА ЗА 12 МЕСЕЦА 48438 (четиридесет и осем хиляди четиристотин тридесет и осем лева)

Предложено беше на присъстващият представител на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев да подпише техническото и ценово предложение на участника. Представителят на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев подписа ценовото и техническото предложение.

След това комисията отвари плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Оферта с вх.№ 31 от 20.03.2015г. от „БМД ПРОТЕКШЪН”ООД с ЕИК 121759959, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец, ж.к.Лозенец, ул. Васил Кирков, №5, вх.1,ет.1,ап.2, представлявано от Боян Любенов Боянов – управител.

Офертата е в запечатан непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на обществената поръчка, името на участника, адрес за кореспонденция, телефон и факс и електронна поща. Офертата (не) съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика:

Плик №1 с надпис „Документи за подбор”,

Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” - техническото предложение на участника

Плик №3 с надпис „Предлагана цена” - съдържащ ценовото предложение на участника

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик №3. Председателят на комисията отвори Плик №2 и комисията подписа съдържащи се в него документите, след което Председателят на комисията отвори Плик №3 и обяви публично ценовото предложение, както следва:

За Обект № 1 : гр.София, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. „ Искърско шосе” № 11

Месечна цена: 2565(две хиляди петстотин шестдесет и пет лева)

Цена за 12 месеца: 30780 (тридесет хиляди седемстотин и осемдесет лева)

За Обект № 2 : гр. Нови Искър, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. “Стойе Джуров” №1.

Месечна цена: 2565 (две хиляди петстотин шестдесет и пет лева)

Цена за 12 месеца: 30780 (тридесет хиляди седемстотин и осемдесет лева)

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

МЕСЕЧНА ЦЕНА: 5130 (пет хиляди сто и тридесет лева)

ЦЕНА ЗА 12 МЕСЕЦА 61560 (шестдесет и една хиляди петстотин и шестдесет лева)

Предложено беше на присъстващият представител на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев да подпише техническото и ценово предложение на участника. Представителят на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев подписа ценовото и техническото предложение.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Оферта с вх.№ 32 от 20.03.2015г. от „ПС ГАРД”ЕООД” с ЕИК 130981137, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Слатина, бул. „Шипченски проход” бл. 43, вх. А, партер, представлявано от Тодор Георгиев Маврудиев – управител.

Офертата е в запечатан непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на обществената поръчка, името на участника, адрес за кореспонденция, телефон и факс и електронна поща. Офертата (не) съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика:

Плик №1 с надпис „Документи за подбор”,

Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” - техническото предложение на участника

Плик №3 с надпис „Предлагана цена” - съдържащ ценовото предложение на участника

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик №3. Председателят на комисията отвори Плик №2 и комисията подписа съдържащи се в него документите, след което Председателят на комисията отвори Плик №3 и обяви публично ценовото предложение, както следва:

Председателят на комисията обяви публично ценовото предложение, както следва:

За Обект № 1 : гр.София, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. „ Искърско шосе” № 11

Месечна цена: 2235 (две хиляди двеста тридесет и пет лева)

Цена за 12 месеца: 26820 (двадесет и шест хиляди осемстотин и двадесет лева)

За Обект № 2 : гр. Нови Искър, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. “Стое Джуров” №1.

Месечна цена: 1939 (хиляда деветстотин тридесет и девет лева)

Цена за 12 месеца: 23268 (двадесет и три хиляди двеста шестдесет и осем лева)

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

МЕСЕЧНА ЦЕНА: 4174 (четири хиляди сто седемдесет и четири лева)

ЦЕНА ЗА 12 МЕСЕЦА 50088 (петдесет хиляди осемдесет и осем лева)

След това комисията отвари плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Оферта с вх.№ 33 от 20.03.2015г. от „ВТА” ООД с ЕИК 831633702, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец, кв.Витоша, бул. Симеоновско шосе, №120Д, представлявано от Симеон Желев Желев – управител.

Офертата е в запечатан непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на обществената поръчка, името на участника, адрес за кореспонденция, телефон и факс и електронна поща. Офертата (не) съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика:

Плик №1 с надпис „Документи за подбор”,

Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” - техническото предложение на участника

Плик №3 с надпис „Предлагана цена” - съдържащ ценовото предложение на участника

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик №3. Председателят на комисията отвори Плик №2 и комисията подписа съдържащи се в него документите, след което Председателят на комисията отвори Плик №3 и обяви публично ценовото предложение, както следва:

За Обект № 1 : гр.София, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. „ Искърско шосе” № 11

Месечна цена: 2587,50 (две хиляди петстотин осемдесет и седем лева и петдесет ст.)

Цена за 12 месеца: 31050 (тридесет и една хиляди и петдесет лева)

За Обект № 2 : гр. Нови Искър, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. “Стойе Джуров” №1.

Месечна цена: 2460 (две хиляди четиристотин и шестдесет лева)

Цена за 12 месеца: 29520 (двадесет и девет хиляди петстотин и двадесет лева)

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

МЕСЕЧНА ЦЕНА: 5047,50 (пет хиляди четиридесет и седем лева и 50 ст.)

ЦЕНА ЗА 12 МЕСЕЦА 60570 (шестдесет хиляди петстотин и седемдесет лева)

Предложено беше на присъстващият представител на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев да подпише техническото и ценово предложение на участника. Представителят на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев подписа ценовото и техническото предложение.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Оферта с вх.№ 34 от 20.03.2015г. от „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ”ЕООД с ЕИК 200733848, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, р-н Централен, ул. „Леонардо Да Винчи”, №7, представлявано от Ивайло Ангелов Матрачийски – управител.

Офертата е в запечатан непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на обществената поръчка, името на участника, адрес за кореспонденция, телефон и факс и електронна поща. Офертата (не) съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика:

Плик №1 с надпис „Документи за подбор”,

Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” - техническото предложение на участника

Плик №3 с надпис „Предлагана цена” - съдържащ ценовото предложение на участника

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик №3. Председателят на комисията отвори Плик №2 и комисията подписа съдържащи се в него документите, след което Председателят на комисията отвори Плик №3 и обяви публично ценовото предложение, както следва:

За Обект № 1 : гр.София, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. „ Искърско шосе” № 11

Месечна цена: 2225,83 (две хиляди двеста двадесет и пет лева и 83 ст.)

Цена за 12 месеца: 26709,96 (двадесет и шест хиляди седемстотин и девет лева и 96 ст.)

За Обект № 2 : гр. Нови Искър, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. “Стойе Джурев” №1.

Месечна цена: 2225,83 (две хиляди двеста двадесет и пет лева и 83 ст.)

Цена за 12 месеца: 26709,96 (двадесет и шест хиляди седемстотин и девет лева и 96 ст.)

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

МЕСЕЧНА ЦЕНА: 4451,66 (четири хиляди четиристотин петдесет и един лева и 66 ст.)

ЦЕНА ЗА 12 МЕСЕЦА 53419,92 (петдесет и три хиляди четиристотин и деветнадесет лева и 92ст.)

Предложено беше на присъстващият представител на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев да подпише техническото и ценово предложение на участника. Представителят на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев подписа ценовото и техническото предложение.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

8. Оферта с вх.№ 35 от 20.03.2015г. от „ВАДИМ”ООД с ЕИК 040357088, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно поляна, ул. Ради Петков, бл.33,ет.9,ап.33, представлявано от Димитър Владимиров Янев, Аделина Адрианова Янева и Адриан Димитров Янев – управители, поотделно.

Офертата е в запечатан непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на обществената поръчка, името на участника, адрес за кореспонденция, телефон и факс и електронна поща. Офертата (не) съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика:

Плик №1 с надпис „Документи за подбор”,

Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” - техническото предложение на участника

Плик №3 с надпис „Предлагана цена” - съдържащ ценовото предложение на участника

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик №3, след което Председателят на комисията обяви публично ценовото предложение, както следва:

За Обект № 1 : гр.София, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. „ Искърско шосе” № 11

Месечна цена: 2199 (две хиляди сто деветдесет и девет лева)

Цена за 12 месеца: 26388(двадесет и шест хиляди триста осемдесет и осем лева)

За Обект № 2 : гр. Нови Искър, Столична община, България, територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН на ул. “Сток Джуров” №1.

Месечна цена: 2199 (две хиляди сто деветдесет и девет лева)

Цена за 12 месеца: 26388(двадесет и шест хиляди триста осемдесет и осем лева)

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

МЕСЕЧНА ЦЕНА: 4398(четири хиляди триста деветдесет и осем лева)

ЦЕНА ЗА 12 МЕСЕЦА 52776 (петдесет и две хиляди седемстотин седемдесет и шест лева)

Предложено беше на присъстващият представител на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев да подпише техническото и ценово предложение на участника. Представителят на „ПС ГАРД” ЕООД Тодор Георгиев Маврудиев подписа ценовото и техническото предложение.

След това комисията отвари плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С това приключи публичната част на комисията, след което заседанието беше закрито.

На 26.03.2015г. от 10.00ч. комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисия започна работа в редовен състав:

Председател: Елена Симеонова н-к АСО в ЦПР

Членове: 1 инж.Веселин Дилановски н-к отдел СА в ИМСТЦХА –БАН

2. Лозан Кирков – юрист – адвокат в САК

В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и тези, посочени в документацията на настоящата процедура, комисията прие, че при констатиране на наличието на някое от посочените в чл. 69, ал.1 от ЗОП и в документацията основанията за отстраняване на участник, предлага отстраняването му, без да разглежда техническото му предложение, и няма да оценява и класира офертата на този участник.

След това комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите и информацията съдържащи се в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор на участниците, в резултат на което констатира:

1. Оферта с вх.№ 28 от 19.03.2015г. от „МАНГУСТО-2004” ООД с ЕИК 131231248, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Искър, ж.к.Дружба-1,бл.115, ет.5, вх..В, ап.58, представлявано от Иван Петров Димитров – управител.

Комисията констатира, че *Плик №1- „Документи за подбор”* на участника **не съдържа** всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията констатира следните нередовности, липсващи документи и несъответствие с критериите за подбор, а именно:

Участникът не е представил списък на лицата за изпълнението на поръчката, съобразно изискванията на настоящата поръчка и по смисъла на Закона за частната охранителна дейност /ЗЧОД/.

Участникът не е представил доказателства или декларация, че лицата охранители по списъка за изпълнение на поръчката притежават документ за завършен курс за първоначално обучение за охранител и/или притежават професионална квалификация „охранител”.

Участникът не е представил заверено копие от валиден сертификат ISO 9001:2008 на името на участника или еквивалент с обхват предмета на поръчката.

Участникът не е представил заверено копие от валиден сертификат BS OHSAS 18001:2007 на името на участника за внедрена система за система за управление на

здравословните и безопасни условия на труд BS OHSAS 18001:2007 (или еквивалентен) с обхват предмета на поръчката.

Представено е цветно незаверено копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност.

По отношение на съдържащите се в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” документи - техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката, съобразно посочените в т.7 от документацията изисквания на Възложителя, комисията констатира следното:

Участникът не е изготвил проект на план за организация на охраната, съобразен с особеностите на охрана на всеки обект.

Участникът не е посочил средствата които използва за комуникация, оборудване и технически средства за охрана на обекта по смисъла на чл. 24 от Закона за частната охранителна дейност.

Участникът не е изготвил план за действие на охраната на всеки обект и варианти на действие при възникване на кризисни и/или форсмажорни ситуации, включващ време за реагиране, контрол на охранителите при изпълнение на задълженията им, възможност за осигуряване на скипи, които са в готовност за оказване на помощ при извънредни ситуации или нужда; използване на съвременни средства за комуникация и оборудване с технически средства, взаимодействие с органите на МВР и др., вкл. и предложения за подобряване организацията на охранителната дейност, включително план за усиление на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост.

Не е представил е доказателства /декларирал е /, че всеки охранител е завършил успешно курса за първоначално обучение съгласно изискванията на чл. 28, ал. 1 - 3 от ЗЧОД или да притежава професионална квалификация „охранител”.

В представеното в документацията техническо предложение за изпълнение на поръчката, посочено от участника, като обр.№8 е посочен срок на предложение 90 календарни дни. В представен в същия плик документ „оферта” посочен от участника, като обр.1 е посочено предложение за срок 60 календарни дни. В същият документ, както и в декларация по чл. 56 ал.1 т.12 и декларация за посещаване на обектите по обществена поръчка е посочен предмет: „Осигуряване на денонощна невъоръжена физическа охрана” и без датирание, което обектожелство се явява в несъответствие с предмета на поръчката и одобрената от възложителя документация. За изпълнение на поръчката участникът не е посочил брой охранители на всеки обект 1 брой постове, режим на сменяемост.

Техническото предложение не изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя. Съгласно разясненията публикувани в официалния сайт на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда към „Министерство на труда и социалната политика, за един брой пост денонощна въоръжена охрана с един охранител на смяна е необходимо полагане на труд от 4,71 служители или не по – малко от 5 служителя охранители. В случая в техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил общо по 4 бр. охранители на пост за всеки един обект, с което участникът не спазил изискванията за закрила на застостта,

включително минимална цена на труда и условията на труд, което е нормативно недопустимо и не съответства на задачите и изискванията на Възложителя.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че офертата на участник № 1 „МАНГУСТО-2004“ не съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение, поради което няма да разглежда техническото предложение и няма да оценява и класира офертата на участник № 1 „МАНГУСТО-2004“.

2. Оферта с вх.№ 29 от 20.03.2015г. от „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ ЗАРА ИНК“ ЕООД с ЕИК 201701878, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Възраждане, ул. Осогово №57, ет.4, ап.8, представлявано от Емил Георгиев Велков – управител.

Комисията констатира, че Плик №1- „Документи за подбор“ на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията не констатира липсващи документи на участника и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност.

По отношение на съдържащите се в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи - техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката, съобразно посочените в т.7 от документацията изисквания на Възложителя, комисията констатира следното:

Участникът е изготвил проект на план за организация на охраната, съобразен с особеностите на охрана на всеки обект.

Посочил е средства които използва за комуникация, оборудване и технически средства за охрана на обекта по смисъла на чл. 24 от Закона за частната охранителна дейност.

Изготвил е план за действие на охраната на всеки обект и варианти на действие при възникване на кризисни и/или форсмажорни ситуации, включващ време за реагиране, контрол на охранителите при изпълнение на задълженията им, възможност за осигуряване на екипи, които са в готовност за оказване на помощ при извънредни ситуации или нужда; използване на съвременни средства за комуникация и оборудване с технически средства, взаимодействие с органите на МВР и др., вкл. и предложения за подобряване организацията на охранителната дейност, включително план за усиление на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост.

Представил е доказателства /декларирал е/, че всеки охранител е завършил успешно курса за първоначално обучение съгласно изискванията на чл. 28, ал. 1 - 3 от ЗЧОД или да притежава професионална квалификация „охранител“.

За изпълнение на поръчката в плана за охрана на обект „ ЦПР-БАН“ –гр. София ул. „Искърско шосе №11“ участникът е общо 4 броя охранители на всеки обект при 1 брой постове и е посочил режим на сменяемост. Техническото предложение в тази му част не изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя. Съгласно разясненията публикувани в официалния сайт на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ към „Министерство на труда и социалната политика, за един брой пост денонощна въоръжена охрана с един охранител на смяна е необходимо полагане на труд от 4,71

служители или не по – малко от 5 служителя охранители. В случая в техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил общо по 4 бр. охранители на пост за всеки един обект, с което участникът не спазил изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд, което е нормативно недопустимо и не съответства на заданието и изискванията на Възложителя.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че **офертата на участник № 2 „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ ЗАРА ИНК” ЕООД не съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение, поради което няма да оценява и класира офертата на участник №2 „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ ЗАРА ИНК” ЕООД.**

3. Оферта с вх.№ 30 от 20.03.2015г. от „ДИММАР-2000”ООД" с ЕИК 130158181, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Витоша, ул. Будилник, №16, представлявано от Румен Димитров Тръпчев – управител.

Комисията констатира, че *Плик №1- „Документи за подбор” на участника съдържа* всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията не констатира липсващи документи на участника и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност.

По отношение на съдържащите се в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” документи - техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката, съобразно посочените в т.7 от документацията изисквания на Възложителя, комисията констатира следното:

Участникът е изготвил проект на план за организация на охраната, съобразен с особеностите на охрана на всеки обект.

Посочил е средства които използва за комуникация, оборудване и технически средства за охрана на обекта по смисъла на чл. 24 от Закона за частната охранителна дейност.

Изготвил е план за действие на охраната на всеки обект и варианти на действие при възникване на кризисни и/или форсмажорни ситуации, включващ време за реагиране, контрол на охранителите при изпълнение на задълженията им, възможност за осигуряване на екипи, които са в готовност за оказване на помощ при извънредни ситуации или нужда; използване на съвременни средства за комуникация и оборудване с технически средства, взаимодействие с органите на МВР и др., вкл. и предложения за подобряване организацията на охранителната дейност, включително план за усиление на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост.

Представил е доказателства /декларирал е /, че всеки охранител е завършил успешно курса за първоначално обучение съгласно изискванията на чл. 28, ал. 1 - 3 от ЗЧОД или да притежава професионална квалификация „охранител".

За изпълнение на поръчката участникът е общо 4 броя охранители на всеки обект при 1 брой постове и е посочил режим на сменяемост. Техническото предложение в тази му част не изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя. Съгласно разясненията публикувани в официалния сайт на Изпълнителна агенция „Главна

инспекция по труда към „Министерство на труда и социалната политика, за един брой пост денонощна въоръжена охрана с един охранител на смяна е необходимо полагане на труд от 4,71 служители или не по – малко от 5 служителя охранители. В случая в техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил общо по 4 бр. охранители на пост за всеки един обект, с което участникът не спазил изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд, което е нормативно недопустимо и не съответства на заданието и изискванията на Възложителя.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че **офертата на участник № 3 „ДИММАР-2000”ООД** не съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение, поради което няма да оценява и класира офертата на участник №3 „ДИММАР-2000”ООД".

4. Оферта с вх.№ 31 от 20.03.2015г. от „БМД ПРОТЕКШЪН”ООД с ЕИК 121759959, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец, ж.к.Лозенец, ул. Васил Кирков, №5, вх.1,ет.1,ап.2, представлявано от Боян Любенов Боянов – управител.

Комисията констатира, че *Плик №1- „Документи за подбор” на участника съдържа* всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията не констатира липсващи документи на участника и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност.

По отношение на съдържащите се в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” документи - техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката, съобразно посочените в т.7 от документацията изисквания на Възложителя, комисията констатира следното:

Участникът е изготвил проект на план за организация на охраната, съобразен с особеностите на охрана на всеки обект.

Посочил е средства които използва за комуникация, оборудване и технически средства за охрана на обекта по смисъла на чл. 24 от Закона за частната охранителна дейност.

Изготвил е план за действие на охраната на всеки обект и варианти на действие при възникване на кризисни и/или форсмажорни ситуации, включващ време за реагиране, контрол на охранителите при изпълнение на задълженията им, Възможност за осигуряване на екипи, които са в готовност за оказване на помощ при извънредни ситуации или нужда; използване на съвременни средства за комуникация и оборудване с технически средства, взаимодействие с органите на МВР и др., вкл. и предложения за подобряване организацията на охранителната дейност, включително план за усиление на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост.

Представил е доказателства /декларира е /, че всеки охранител е завършил успешно курса за първоначално обучение съгласно изискванията на чл. 28, ал. 1 - 3 от ЗЧОД или да притежава професионална квалификация „охранител".

За изпълнение на поръчката участникът е общо 4.3 броя охранители на всеки обект при 1 брой постове и е посочил режим на сменяемост.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че офертата на участник № 4 „БМД ПРОТЕКШЪН“ООД съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение, поради което допуска до оценяване и класиране офертата на участник №4 „БМД ПРОТЕКШЪН“ООД.

5. Оферта с вх.№ 32 от 20.03.2015г. от „ПС ГАРД“ЕООД с ЕИК 130981137, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Слатина, бул. „Шипченски проход“ бл. 43, вх. А, партер, представлявано от Тодор Георгиев Маврудиев – управител.

Комисията констатира, че *Плик №1- „Документи за подбор“ на участника съдържа* всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията не констатира липсващи документи на участника и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност.

По отношение на съдържащите се в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи - техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката, съобразно посочените в т.7 от документацията изисквания на Възложителя, комисията констатира следното:

Участникът е изготвил проект на план за организация на охраната, съобразен с особеностите на охрана на всеки обект.

Посочил е средства които използва за комуникация, оборудване и технически средства за охрана на обекта по смисъла на чл. 24 от Закона за частната охранителна дейност.

Изготвил е план за действие на охраната на всеки обект и варианти на действие при възникване на кризисни и/или форсмажорни ситуации, включващ време за реагиране, контрол на охранителите при изпълнение на задълженията им, възможност за осигуряване на екипи, които са в готовност за оказване на помощ при извънредни ситуации или нужда; използване на съвременни средства за комуникация и оборудване с технически средства, взаимодействие с органите на МВР и др., вкл. и предложения за подобряване организацията на охранителната дейност, включително план за усилване на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост.

Представил е доказателства /декларирал е /, че всеки охранител е завършил успешно курса за първоначално обучение съгласно изискванията на чл. 28, ал. 1 - 3 от ЗЧОД или да притежава професионална квалификация „охранител“.

За изпълнение на поръчката участникът е общо 5 броя охранители на всеки обект при 1 брой постове и режим на сменяемост.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че офертата на участник № 5 „ПС ГАРД“ЕООД съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение, поради което допуска до оценяване и класиране офертата на участник №5 „ПС ГАРД“ЕООД“.

6. Оферта с вх.№ 33 от 20.03.2015г. от „ВТА” ООД с ЕИК 831633702, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец, кв.Витоша, бул. Симеоновско шосе, №120Д, представявано от Симеон Желев Желев – управител.

Комисията констатира, че *Плик №1- „Документи за подбор” на участника съдържа* всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията не констатира липсващи документи на участника и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност.

По отношение на съдържащите се в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” документи - техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката, съобразно посочените в т.7 от документацията изисквания на Възложителя, комисията констатира следното:

Участникът е изготвил проект на план за организация на охраната, съобразен с особеностите на охрана на всеки обект.

Посочил е средства които използва за комуникация, оборудване и технически средства за охрана на обекта по смисъла на чл. 24 от Закона за частната охранителна дейност.

Изготвил е план за действие на охраната на всеки обект и варианти на действие при възникване на кризисни и/или форсмажорни ситуации, включващ време за реагиране, контрол на охранителите при изпълнение на задълженията им, възможност за осигуряване на екипи, които са в готовност за оказване на помощ при извънредни ситуации или нужда; използване на съвременни средства за комуникация и оборудване с технически средства, взаимодействие с органите на МВР и др., вкл. и предложения за подобряване организацията на охранителната дейност, включително план за усиляване на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост.

Представил е доказателства /декларирал е/, че всеки охранител е завършил успешно курса за първоначално обучение съгласно изискванията на чл. 28, ал. 1 - 3 от ЗЧОД или да притежава професионална квалификация „охранител”.

За изпълнение на поръчката участникът е общо 4 броя охранители и автопатрул на всеки обект при 1 брой постове и режим на сменяемост.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, **че офертата на участник № 6 „ВТА” ООД съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение, поради което допуска до оценяване и класиране офертата на участник №.6 „ВТА” ООД.**

7. Оферта с вх.№ 34 от 20.03.2015г. от „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ”ЕООД с ЕИК 200733848, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, р-н Централен, ул. „Леонардо Да Винчи”, №7, представявано от Ивайло Ангелов Матрачийски – управител.

Комисията констатира, че *Плик №1- „Документи за подбор” на участника съдържа* всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията не

констатира липсващи документи на участника и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност.

По отношение на съдържащите се в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” документи - техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката, съобразно посочените в т.7 от документацията изисквания на Възложителя, комисията констатира следното:

Участникът е изготвил проект на план за организация на охраната, съобразен с особеностите на охрана на всеки обект.

Посочил е средства които използва за комуникация, оборудване и технически средства за охрана на обекта по смисъла на чл. 24 от Закона за частната охранителна дейност.

Изготвил е план за действие на охраната на всеки обект и варианти на действие при възникване на кризисни и/или форсмажорни ситуации, включващ време за реагиране, контрол на охранителите при изпълнение на задълженията им, възможност за осигуряване на екипи, които са в готовност за оказване на помощ при извънредни ситуации или нужда; използване на съвременни средства за комуникация и оборудване с технически средства, взаимодействие с органите на МВР и др., вкл. и предложения за подобряване организацията на охранителната дейност, включително план за усилване на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост.

Представил е доказателства /декларирал е /, че всеки охранител е завършил успешно курса за първоначално обучение съгласно изискванията на чл. 28, ал. 1 - 3 от ЗЧОД или да притежава професионална квалификация „охранител”.

За изпълнение на поръчката участникът е общо 4.6 броя охранители на всеки обект при 1 брой постове и режим на сменяемост.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че **офертата на участник № 7 „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ”ЕООД** съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение, поради което допуска до оценяване и класиране офертата на участник №.7 „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ”ЕООД.

8. Оферта с вх.№ 35 от 20.03.2015г. от „ВАДИМ”ООД с ЕИК 040357088, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно поляна, ул. Ради Петков, бл.33,ет.9,ап.33, представлявано от Димитър Владимиров Янев, Аделина Адрианова Янева и Адриан Димитров Янев – управители, поотделно.

Комисията констатира, че **Плик №1- „Документи за подбор” на участника съдържа** всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията не констатира липсващи документи на участника и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност.

По отношение на съдържащите се в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” документи - техническо предложение на участника за изпълнение на

поръчката, съобразно посочените в т.7 от документацията изисквания на Възложителя, комисията констатира следното:

Участникът е изготвил проект на план за организация на охраната, съобразен с особеностите на охрана на всеки обект.

Посочил е средства които използва за комуникация, оборудване и технически средства за охрана на обекта по смисъла на чл. 24 от Закона за частната охранителна дейност.

Изготвил е план за действие на охраната на всеки обект и варианти на действие при възникване на кризисни и/или форсмажорни ситуации, включващ време за реагиране, контрол на охранителите при изпълнение на задълженията им, възможност за осигуряване на екипи, които са в готовност за оказване на помощ при извънредни ситуации или нужда; използване на съвременни средства за комуникация и оборудване с технически средства, взаимодействие с органите на МВР и др., вкл. и предложения за подобряване организацията на охранителната дейност, включително план за усиление на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост.

Представил е доказателства /декларирал е /, че всеки охранител е завършил успешно курса за първоначално обучение съгласно изискванията на чл. 28, ал. 1 - 3 от ЗЧОД или да притежава професионална квалификация „охранител“.

За изпълнение на поръчката участникът е общо 4.71 броя охранители на всеки обект при 1 брой постове и режим на сменяемост.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че **офертата на участник № 8 „ВАДИМ”ООД** съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение, поради което допуска до оценяване и класиране **офертата на участник №.8 „ВАДИМ”ООД.**

В резултат на извършената дейност Комисията **Р Е Ш И:**

1. Предлага на Възложителя да бъдат отстранени и да не бъде класирани следните участници:

Участник №1 „МАНГУСТО-2004” ООД

Участник №2 „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ ЗАРА ИНК” ЕООД

Участник №3 „ДИММАР-2000”ООД”.

2. Класира участниците както следва :

I място „ПС ГАРД”ЕООД” обща стойност:

Месечна цена: 4174 (четири хиляди сто седемдесет и четири лева)

Цена за 12 месеца: 50088 (петдесет хиляди осемдесет и осем лева)

II място „ВАДИМ”ООД обща стойност:

Месечна цена: 4398(четири хиляди триста деветдесет и осем лева)

Цена за 12 месеца: 52776 (петдесет и две хиляди седемстотин седемдесет и шест лева)

III място „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ”ЕООД обща стойност:

Месечна цена: 4451,66 (четири хиляди четиристотин петдесет и един лева и 66 ст.)

Цена за 12 месеца: 53419,92 (петдесет и три хиляди четиристотин и деветнадесет лева и 92ст.)

IV място „ВТА” ООД обща стойност:

Месечна цена: 5047,50 (пет хиляди четиридесет и седем лева и 50 ст.)

Цена за 12 месеца: 60570 (шестдесет хиляди петстотин и седемдесет лева)

V място „БМД ПРОТЕКШЪН”ООД обща стойност:

Месечна цена: 5130 (пет хиляди сто и тридесет лева)

Цена за 12 месеца: 61560 (шестдесет и една хиляди петстотин и шестдесет лева)

3. Във връзка с чл.101е от ЗОП комисията предлага на Възложителя да утвърди настоящия протокол и да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: Осъществяване на депоночна физическа охрана с неогнестрелно оръжие на обекти (сгради и прилежащ терен към тях - поземлен имот), разположени на територията на ЦПР към ИМСТЦХА –БАН, в Столична община, България - обект № 1, в гр.София, на ул. „ Искърско шосе” № 11 и обект № 2, в гр. Нови Искър на ул. “Стойе Джурев” с класирания на първо място участник: „ПС ГАРД”ЕООД с ЕИК 130981137, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Слатина, бул. „Шипченски проход” бл. 43, вх. А, квартал, представлявано от Тодор Георгиев Маврудиев – управител

Председател: 1. Елена Симеонова

Членове: 2 инж.Веселин Дилановски

3. Лозан Кирков